

ARTÍCULO REVISTA EJÉRCITO

Título: *Iraq: Nuevos caminos; grandes diferencias.*

Cte. Miguel A. Logroño López, concurrente al IX curso de Estado Mayor para las Fuerzas Armadas y Guardia Civil. CESEDEN, Escuela Superior de las Fuerzas Armadas. Paseo de la Castellana 61, Madrid 28071.

Resumen del artículo:

En el último año se han producido profundos cambios en la evolución de las operaciones llevadas a cabo por la coalición multinacional en Iraq. La implementación de un nuevo plan, denominado Revisión estratégica de Iraq, el nuevo camino hacia adelante (Iraq Strategic Review: The New Way Forward), emitido en enero de 2007 ha supuesto, un punto de inflexión en la situación en este país, que permite afrontar su situación con razonables garantías de éxito.

Centrándonos en los niveles estratégico-militar y operacional, el nuevo plan, parte de un análisis similar al realizado en noviembre de 2005, cuando se emitía el Plan Nacional para la Victoria en Iraq, pero va más allá y define objetivos mucho más concretos e implementa nuevas medidas, que han supuesto una gran diferencia en los resultados alcanzados.

IRAQ: NUEVOS CAMINOS; GRANDES DIFERENCIAS.

EL POSCONFLICTO Y SUS PLANES

Tras la evolución desfavorable de los dos primeros años que siguieron a la intervención de las fuerzas aliadas en Iraq, se estableció un nuevo diseño político, estratégico y operacional, en el documento denominado *National Strategy for Victory in Iraq (Estrategia Nacional para la Victoria en Iraq)*, emitido por el Presidente Bush con fecha 30 de noviembre de 2005.

Tras permanecer un año aproximadamente en vigor, resultaba evidente que la situación en Iraq no había experimentado mejoras apreciables con el nuevo concepto. Las bajas, tanto aliadas como iraquíes continuaban siendo numerosas y las acciones violentas, constantes.

Tanto la coalición como el gobierno iraquí parecían haber perdido el control de la situación y el país en su conjunto parecía deslizarse inexorablemente hacia una citación de estado fallido.

Era necesario modificar el diseño de las operaciones tanto en los niveles estratégicos (político y militar) como en los niveles operacional y táctico. Este nuevo diseño apareció el 10 de enero de 2007 en el documento denominado *“Iraq Strategic Review. The new way forward in Iraq” (Revisión estratégica de Iraq. El nuevo camino hacia adelante en Iraq)*.

El cambio más significativo ha sido el inicio de una nueva fase denominada de incremento (*surge*, en inglés), cuyo punto de inicio puede establecerse en el nombramiento como jefe de la Fuerza Multinacional para Iraq (MNF-I)¹ del General David Petraeus, el 27 de enero de 2007. Entre otras medidas, se han enviado a Iraq 5 brigadas adicionales.

En concreto se enviaron las siguientes unidades: 2nd Brigade, 82nd Airborne Division (Ft. Bragg, NC); 4th Brigade, 1st Infantry Division (Ft. Riley, KS); 2nd and 3rd Brigade, 3rd Infantry Division (Ft. Benning, GA/Ft. Stewart, GA); and 4th Stryker Brigade, 2nd Infantry Division (Ft. Lewis, WA) totalizando cerca de 25.000 efectivos.

¹ Aunque la oficialmente se mantengan los términos coalición y fuerza multinacional, es complicado afirmar que dicha coalición existe actualmente en la práctica. De los 49 miembros iniciales sólo quedaban 25 a principios de 2007, de los cuales sólo Australia, Georgia, Corea del Sur y el Reino Unido tenían desplegados más de 1.000 soldados y ninguno de ellos participó en las operaciones de la *surge*, teniendo previsto algunos de estos miembros su retirada en fechas próximas.

Desde el punto de vista del diseño de las operaciones, el nuevo concepto mantiene una misma visión pero, al introducir variaciones en objetivos y puntos decisivos, modifica la situación final deseada, orientándola más hacia una pronta finalización del conflicto que hacia una resolución favorable a los intereses norteamericanos.

En líneas generales, en el nuevo concepto los objetivos se hacen mucho más concretos, buscando adoptar soluciones más prácticas y eficientes que permitan ganar los corazones y las mentes de los iraquíes.

A continuación trataremos de exponer los principales puntos del concepto de las operaciones que actualmente desarrolla la coalición multinacional en Iraq, centrándolo fundamentalmente en los niveles estratégico militar y operacional, aunque sin excluir al resto de los niveles, sobre todo en aquellos aspectos que resultan imprescindibles a la hora de analizar los anteriormente citados.

Un análisis más en profundidad podría revelar una perspectiva diferente, especialmente en los niveles superiores de la estrategia, habida cuenta de los fuertes intereses económicos geopolíticos que la coalición, en general y los Estados Unidos, en particular, tienen en la región. No obstante, se tratará de ceñir el presente artículo al estudio de los niveles ya citados.

VISIÓN DE LA COALICIÓN, CENTROS DE GRAVEDAD Y SITUACIÓN FINAL DESEADA

El Presidente de EE.UU, George Bush exponía su visión el 28 de junio de 2003, afirmando: “Nuestra misión en Iraq está clara. Estamos derrotando a los terroristas. Estamos ayudando a los iraquíes a construir una nación libre que sea un aliado en la guerra contra el terrorismo. Estamos difundiendo la libertad por todo Oriente Medio. Estamos eliminando una fuente de violencia e inestabilidad y sentando los cimientos de la paz para nuestros hijos y nietos”.

Asimismo expresó, el 29 de diciembre de 2006, lo que considera la clave del éxito, expresando “*Nuestro éxito en Iraq será lograr un gobierno que haga*

frente a quienes quieren impedir que prospere una joven democracia", añadiendo más adelante *"esta misión es vital para la seguridad de los EEUU".*

En cuanto a la situación final deseada, en el nivel estratégico, debe ser "un Iraq que pueda gobernarse, sostenerse y defenderse por sí solo". Supone un país con un gobierno ampliamente representativo que mantenga su integridad territorial, esté en paz con los países vecinos, niegue su territorio como santuario para los terroristas y no someta a su propia población.

Esta situación final en el nivel operacional deberá ser de un entorno seguro y estable en Iraq, con unas las fuerzas de seguridad y un gobierno Iraquíes plenamente capaces de proporcionar la seguridad ciudadana, los servicios necesarios y de proteger a la sociedad civil.

Los centros de gravedad, definidos en el *Nuevo camino hacia adelante*, de enero de 2007 son, en el nivel político: Mantener la voluntad de vencer del gobierno y la opinión pública de los EE.UU; en el nivel estratégico- militar: Conseguir, retener e incrementar el apoyo del pueblo Iraquí y en el nivel operacional: Mantener el control y la seguridad en Bagdad y obtener la colaboración de los diferentes líderes religiosos y tribales del país.

OBJETIVOS ESTRATÉGICO- POLÍTICOS

Estos objetivos, se definen en tres etapas diferenciadas en el tiempo:

A corto plazo: conseguir progresos firmes en la lucha contra el terrorismo, alcanzar los hitos políticos marcados, construir unas instituciones democráticas y constituir unas fuerzas de seguridad.

A medio plazo: conducir a la derrota a los terroristas y que Iraq proporcione su propia seguridad, con un gobierno totalmente constitucional y en el camino de alcanzar el despegue económico.

A largo plazo: Iraq debe estar pacificado, unido, estable y seguro, perfectamente integrado en la comunidad internacional y contribuir a la guerra global contra el terrorismo, alcanzando la situación final deseada.

OBJETIVOS ESTRATÉGICO-MILITARES.

En estos objetivos sí se ha producido un cambio significativo, pasando de definirlos de un modo muy general y abstracto a otro mucho más concreto y preciso.

<p>National Strategy for Victory in Iraq. Noviembre de 2005.</p>	<p>Iraq Strategic Review. Enero de 2007</p>
<p>Derrotar a los terroristas y neutralizar a la insurgencia.</p> <p>Transición en Iraq hacia una independencia en materia de seguridad.</p> <p>Ayudar a los Iraquíes a formar un gobierno nacional democrático y fuerte.</p> <p>Ayudar a los Iraquíes a conseguir capacidad de gobierno y a proporcionar los servicios esenciales.</p> <p>Ayudar a fortalecer la economía iraquí.</p> <p>Ayudar a fortalecer el poder judicial y promover los derechos civiles.</p> <p>Incrementar el apoyo internacional</p>	<p>Derrotar a al- Qaeda y sus seguidores y asegurarse de que no tienen refugio posible en Iraq.</p> <p>Apoyar los esfuerzos iraquíes para reducir la violencia entre facciones en Bagdad y volver a ganar el control de la capital.</p> <p>Asegurar la integridad territorial de Iraq, contrarrestando y limitando las actividades hostiles de Siria e Irán.</p> <p>Salvaguardar la democracia en Iraq, fomentando instituciones democráticas fuertes que sirvan a los iraquíes e impidan el retorno de la tiranía.</p> <p>Sentar las fases de la reconciliación nacional iraquí, bajo el liderazgo del</p>

<p>para Iraq.</p> <p>Fortalecer el conocimiento público de los esfuerzos de la coalición y el aislamiento de la insurgencia.</p>	<p>gobierno de Iraq, manteniendo las puertas abiertas a los sunnitas moderados.</p> <p>Continuar reforzando las fuerzas de seguridad iraquíes y acelerar la transferencia de autoridad en esta materia hacia el gobierno iraquí.</p> <p>Fomentar la expansión de la economía iraquí mediante el incremento de la exportación de petróleo a fin de incrementar el desarrollo de Iraq.</p> <p>Promover el apoyo de sus vecinos y de la comunidad internacional a Iraq.</p>
--	--

OBJETIVOS OPERACIONALES

Del mismo modo que los objetivos estratégico- militares, los objetivos operacionales se concretan mucho más en enero de 2007 de lo que se hacía en noviembre de 2005 y permiten identificar de una forma clara las posibles líneas de operaciones.

<p>National Strategy for Victory in Iraq. Noviembre de 2005.</p>	<p>Iraq Strategic Review. Enero de 2007</p>
<p>Mantener las operaciones (de forma individual y conjuntamente con las fuerzas de seguridad Iraquíes) para acabar con las actuaciones de las</p>	<p>El esfuerzo principal es ayudar a los iraquíes a proporcionar seguridad a la población, así como facilitar la transferencia de autoridad a los</p>

<p>fuerzas opositoras.</p> <p>El equipamiento y el entrenamiento de las nuevas fuerzas militares Iraquíes.</p> <p>Mantener la libertad de movimientos a través de todas las líneas de comunicaciones del país.</p> <p>Establecer, apoyar y mantener las estructuras funcionales a nivel nacional, regional, provincial y local para extender la estabilidad del nuevo gobierno y minimizar el riesgo de guerra civil.</p> <p>Apoyar en el desarrollo económico y en la mejora de la vida diaria de la población Iraquí restaurando los servicios básicos de vida, distribución y comercio.</p> <p>Planear y ejecutar las operaciones necesarias para transferir el control de las mismas a las autoridades Iraquíes que al efecto se designen.</p>	<p>iraquíes en esta materia.</p> <p>Un plan de seguridad para Bagdad concebido y liderado por Iraq, dando prioridad al desarrollo de acciones fuera de la “zona internacional”.</p> <p>Persuadir a los líderes iraquíes para implementar ROE (reglas de enfrentamiento) más permisivas y disposiciones menos sectarias y permisivas en el campo del mando y control.</p> <p>Prestar asistencia en operaciones clave, desarrollando capacidades fuera de la zona verde, especialmente en el nivel provincial.</p> <p>Contrarrestar las actividades sirias e iraníes que amenazan a las fuerzas de la coalición.</p> <p>Incrementar el tamaño del ejército iraquí; llevar a cabo una importante revisión de la policía iraquí.</p> <p>Esfuerzo civil y militar integrados en el planeamiento y en el campo.</p> <p>Incremento selectivo e importante en el programa de integración de asesores en las unidades iraquíes.</p>
--	--

	Acelerar la transferencia del control del espacio aéreo y de la gestión provincial a los iraquíes.
--	--

Para alcanzar los nuevos objetivos se han llevado a cabo numerosas acciones concretas, entre las que citaremos, a título de ejemplo:

El 13 de febrero de 2007, el gobierno norteamericano, en coordinación con el iraquí, anunció la puesta en marcha del componente de seguridad de la *New Way Forward*, un nuevo plan en Bagdad denominado *Fardh al-Qanoon* (imposición de la ley). La operación tenía como centro de gravedad reducir la violencia en la zona centro. Para alcanzar el centro de gravedad, las fuerzas conjuntas deberían limpiar cada zona conflictiva de las cuatro provincias que rodean Bagdad, acordonarlas después, entregar los distintivos a los residentes, controlar los accesos y poner en marcha programas de impulso económico y social con los fondos a disposición de las fuerzas.

Las fuerzas estadounidenses participaron en la operación bajo mando iraquí, integradas en sus unidades, de modo que pudieran facilitar su liderazgo, autonomía y capacidad de planeamiento de las operaciones. También se las desplegaría en 27 centros conjuntos permanentes (*Joint Security Stations*) o en puntos de control móviles (*Command Outpost*) repartidos por los 29 distritos de Bagdad.

Para ello, se situaron dos de las brigadas adicionales en Bagdad. Las otras tres se situaron en el denominado “cinturón de Bagdad”, mientras que en la provincia de Al Anbar se situaron dos batallones del Cuerpo de Marines con 4.000 miembros, ya incluidos en la *surge*. La nueva operación no sólo sacó de sus acuartelamientos a las tropas estadounidenses, sino que intensificó sus patrullas: de unas 10.000 semanales antes de la *surge*, a 20.000 la segunda semana de febrero, y a 32.000 la semana siguiente.

A finales de octubre de 2007, el ejército iraquí había incrementado su fuerza en 30.000 efectivos y aumentando su entidad de 10 a 13 divisiones; de 36 a 41 brigadas y de 112 a 132 batallones.

En las mismas fechas las fuerzas de seguridad iraquíes habían incrementado su transparencia, adoptando un nuevo sistema de contabilidad y convirtiéndose en un cuerpo plenamente profesional. Asimismo, se había creado un centro de operaciones nacional y una fuerza antiterrorista.

RESULTADOS DEL “NUEVO CAMINO HACIA ADELANTE”

En julio de 2007 se remitió al Congreso el primer *Benchmark Assessment Report (Informe de indicadores de progreso)* de los dos que obligatoriamente debía enviar el presidente para evaluar el cumplimiento de 18 criterios de valoración establecidos por ley.

De acuerdo con los criterios que afectan a la seguridad, la evaluación presentaba tanto elementos satisfactorios como insatisfactorios en la aplicación del Plan de Seguridad. De los 18 criterios, ocho eran satisfactorios y otros ocho no lo eran, mientras que los otros dos eran parcialmente satisfactorios.

Parecía, pues, que la situación evolucionaba al lentamente hacia un contexto más favorable.

Conforme avanza la aplicación del nuevo plan, la situación permite ser más optimista. El pasado 24 de octubre, en la rueda de prensa conjunta entre el general Raymond Odierno, “número dos” de las fuerzas estadounidenses en territorio iraquí, y el teniente general iraquí Abud Qanbar, del Mando de Bagdad, anunciaron una reducción del 59% en las acciones terroristas hasta llegar al nivel más bajo desde enero de 2006, con un descenso del 62% contra las fuerzas iraquíes, del 65% en los coches bomba y del 81% en el número de fallecidos civiles por atentados múltiples.

El mes del Ramadán fue mucho menos violento que los de los años anteriores y el número de ataques cayó un 77%. Se habían registrado acuerdos de conciliación en Fallujah aunque no han desaparecido los incidentes y se han incrementado los voluntarios locales y el reclutamiento. Se habían establecido 34 estaciones conjuntas de seguridad pero no se habían transferido a responsabilidad iraquí.

En noviembre de 2007, el número de IED explosionados diariamente estaba en torno a los 20, en niveles similares a los de 2004; las víctimas civiles disminuyeron en torno al 20% respecto al mes de septiembre².

Como conclusión, las fuerzas de la coalición se encuentran inmersas en proceso de transferencia gradual de responsabilidades al gobierno y fuerzas iraquíes. Este proceso, que recuerda en parte a la fase de “vietnamización” de la guerra de Vietnam³, tiene por finalidad conseguir la retirada del grueso de las fuerzas de los EE.UU. en el menor plazo posible. A este respecto, se ha de destacar que no se ha marcado calendario alguno para este hipotético repliegue.

Los resultados alcanzados muestran que un concepto adecuado, que define objetivos concretos, coherentes y alcanzables, con una finalidad clara, que es ganar los corazones y las mentes de los iraquíes, y respaldado por los recursos militares necesarios, permite conseguir los objetivos operacionales

² Significar en el campo político, por su fuerte incidencia en los niveles estratégico militar y operacional, que el 13 de enero de 2008, Iraq aprueba una ley para rehabilitar a los antiguos miembros del partido Baaz, en el marco de la política de reconciliación nacional, enunciada por el Primer Ministro de Iraq, Nuri al Maliki en febrero de 2006.

³ Iniciada tras la ofensiva del Tet de enero- febrero de 1969, consistía en implicar un número cada vez menor de fuerzas norteamericanas, que fueron siendo retiradas progresivamente sustituyéndolas por unidades survietnamitas, apoyadas por asesores estadounidenses.

previstos. La violencia se ha reducido, los insurgentes han perdido la iniciativa y los terroristas ya no disponen de sus santuarios de actuación.

Los cambios, como podemos observar, han supuesto grandes diferencias, consiguiendo una considerable mejora de la situación, aunque todavía está lejos la situación final deseada de un Iraq estable.

Esto dependerá de las resoluciones que se adopten en el nivel político, donde, la proximidad de elecciones de los EE.UU., a fecha de hoy inmersos en un proceso de elecciones primarias, en las que Iraq no está siendo un tema destacado, no permite determinar cual será la visión del conflicto de quien, finalmente sea elegido para la presidencia.

BIBLIOGRAFÍA

DOCUMENTOS

AA.VV. El estado del mundo 2008. Madrid. Diciembre de 2007. Ed. Akal.

AUGUSTUS RICHARD NORTON. La estrategia estadounidense en Oriente Medio. Luchando por evitar el fracaso. Real Instituto Elcano. Madrid. 15 de marzo de 2007.

HAIZAM AMIRAH FERNÁNDEZ. ¿Se evitará una cuarta guerra del golfo?. Real Instituto Elcano. Madrid. 31 de Mayo de 2007.

FÉLIX ARTEAGA Y CARLOTA GARCÍA ENCINA. The Surge: el balance del Plan de Seguridad estadounidense en Iraq durante 2007. Real Instituto Elcano. Madrid. 14 de enero de 2007.

GENERAL DAVID PETRAEUS, Report to Congress on the Situation in Iraq, Washington, 10- 11 de septiembre de 2007.

GENERAL DAVID PETRAEUS Initial Benchmark Assessment Report .
Washington. 12 de julio de 2007.

NATIONAL SECURITY COUNCIL. National Strategy for Victory in Iraq.
(Noviembre 2005). Puede consultarse en www.whitehouse.gov/infocus/Iraq

JAMES BAKER et al. Informe del grupo de estudio sobre Iraq. Washington, 6
de diciembre de 2006, que puede consultarse en
www.usip.org/isg/iraq_study_group_report

NATIONAL SECURITY COUNCIL. Iraq Strategic Review. Washington DC.
Enero 2007. www.whitehouse.gov/nsc/Iraq/2007

STEVE BOWMAN. CRS report to congress. Iraq: US military operations.
Washington. 15 de Julio de 2007.

MIGUEL ÁNGEL BALLESTEROS MARTÍN. Panorama Estratégico 2006-2007.
Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid 2007, capítulo V.

PRENSA

“Iraq aprueba una ley para rehabilitar a los antiguos miembros del partido de
Saddam” El Mundo. 13 de enero de 2008.

