

Artículo Revista Ejército

Título: *Adelante Brigada Ligera: Cabalgaron los Seiscientos*

Cte. Andrés González Martín, profesor de la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas CESEDEN, Escuela Superior de las Fuerzas Armadas, Departamento de Estrategia
Paseo de la Castellana 61, Madrid 28071
91-3482628/8152628/609200962

Resumen del artículo

Es posible que una de las mejores noticias del año sea el cambio de tendencia en el conflicto de Irak. En cualquier caso, prácticamente nadie a principio del año 2007 se hubiese atrevido a pronosticar una evolución tan esperanzadora. La violencia sigue marcando la vida del país pero se ha producido un giro en los acontecimientos que podría facilitar un importante repliegue de fuerzas norteamericanas a finales de la primera mitad de 2008. Repasar el debate sobre los cambios estratégicos introducidos durante el año 2007 y los desencuentros que ha provocado en todos los niveles de decisión puede ser muy ilustrativo, sobre todo porque los resultados obtenidos con los cambios seguramente consoliden la posición de los que han apostado por un incremento de la entidad de la fuerza.

La nueva situación ha creado un entorno que permite cuajar nuevos avances, siempre que pueda asegurarse la iniciativa política del gobierno de Irak para capitalizar los éxitos locales y promover la reconciliación nacional reconstruyendo las instituciones estatales.

Adelante Brigada Ligera: Cabalgaron los Seiscientos

1. Decisión contra corriente.

Después de las elecciones de noviembre de 2006 en los Estados Unidos, el Grupo de Estudios para Irak, una comisión del congreso norteamericano presidida por el ex secretario de estado James Baker y por el congresista demócrata Lee Halmilton, emitió un informe que comenzaba diciendo: “La situación en Irak es grave y deteriorándose”¹. El diagnostico era verdaderamente demoledor y su evolución preocupante².

Los republicanos, que habían mantenido la mayoría en el congreso desde 1994, acababan de perder el control del senado y de la cámara de representantes. La angustiada situación en Irak pesaba en la opinión pública americana y pasaba factura en las elecciones para la renovación de las cámaras. Desde entonces el presidente de los Estados Unidos ha tenido que gobernar con un poder legislativo controlado por los demócratas.

Hasta las elecciones de noviembre, la administración norteamericana no había mostrado ningún gesto claro que permitiera adivinar cambios respecto a la misión, a la presencia de fuerzas y a su eventual repliegue gradual. El objetivo era un Irak capaz de gobernarse y defenderse por si mismo y la formula para alcanzarlo se resumía en pocas palabras: “Mantener el rumbo”.

Los resultados electorales impusieron un cambio en la situación política interna. Era imposible por más tiempo seguir negando la evidencia³. El propio presidente a finales de diciembre de 2006 reconocía por primera vez que los Estados Unidos no estaban

¹ “The situation in Iraq is grave and deteriorating”

² “If the situation continues to deteriorate, the consequences could be severe. A slide toward chaos could trigger the collapse of Iraq’s government and a humanitarian catastrophe. Neighboring countries could intervene. Sunni-Shia clashes could spread.. Al Qaeda could win a propaganda victory and expand its base of operations. The global standing of the United States could be diminished. Americans could become more polarized”.

³ Bob Woodward: “Negar la evidencia”. Belacqva 2006, Barcelona.

ganando en Irak⁴. La guerra de Irak se interpretaba también en clave nacional y la mayoría de los americanos aceptaban que estaban perdiendo la partida⁵. La nueva situación exigía un cambio de estrategia y un cambio de liderazgo⁶.

Después de la derrota electoral, inmediatamente después, al día siguiente, el presidente George W. Bush anunció el cese del secretario de defensa. Lo que venía a confirmar, en términos también de juicio político del presidente, la relación de los resultados con el desarrollo de los acontecimientos en Irak. Se ponía así en marcha, con el cambio de secretario de defensa, una revisión de la estrategia en Irak.

Frente a la posición oficial de entonces que vinculaba el repliegue de las tropas en Irak a las condiciones de seguridad sobre el terreno, se presentaba, con cada vez más apoyos, la opción de aprobar un calendario de retirada desde Washington y ejecutarlo al margen de la situación y las consecuencias en Bagdad. El mismísimo Colin Powell, anterior secretario de estado del presidente Bush, recomendaba una rápida transferencia de responsabilidades a las autoridades iraquíes para comenzar la retirada de fuerzas a mitad de 2007⁷.

El debate sobre la presencia militar en Irak estaba abierto en la calle y en las instituciones⁸. Los costes de la misión estaban empezando a ser demasiado altos, aunque seguramente el factor que más desgastaba las decisiones de la administración norteamericana era la ausencia de expectativas para el futuro. Las predicciones habían sido equivocadamente optimistas y esto era parte del problema. Sin duda, la falta de éxito en Irak y la imposibilidad de redefinirlo, al menos por los líderes de entonces, pesaron en el electorado americano en noviembre de 2006. Curiosamente, un año

⁴ “We’re not winning, we’re not losing”. Ver U.S. Not winning war in Iraq, Bush says for first time. Artículo publicado el 20 de diciembre de 2006 en Washington post

⁵ 52% sostiene que los USA está perdiendo la guerra. Peter Baker and Jonh Cohen: “Americans say U.S. is losing war. Artículo Washington Post 13 de diciembre de 2006.

⁶ Fuente CBS noviembre 2006

PRES. BUSH SHOULD MAKE ... CHANGES TO U.S. POLICY IN IRAQ		
Major		57%
Minor		29
No		8

⁷ Karen DeYoung: “Powell says U.S. losing in iraq, calls for drawdown by mid-2007”. Artículo publicado en Washintong post el 18 de diciembre de 2006

⁸ Fuente CBS noviembre 2006

U.S. TROOP LEVELS IN IRAQ SHOULD BE...			
	Now	10/2006	3/2006
Increased	18%	16%	10%
Kept same	18	27	25
Decreased	34	26	30
All removed	25	24	29

después, el tema Irak no está protagonizando el inicio de la campaña electoral a la presidencia de los Estados Unidos, desde luego no está presente con la misma intensidad que antes. Algo debe haber pasado.

En las horas más bajas, en el momento de máxima confusión y presión, cuando el tiempo político estaba acabándose, cuando se cerraba el margen de maniobra, con niveles de aprobación más bajos que nunca y con un estado de desconfianza general el presidente George W. Bush, contra corriente⁹, apostó por una inesperada estrategia de incremento de tropas¹⁰. El 10 de enero de 2007 en un discurso televisado se presentó, con el título de “el nuevo camino hacia delante”¹¹, la nueva estrategia política y militar del presidente, que suponía un incremento superior a los 20.000 soldados y un despliegue adicional de cinco brigadas principalmente en torno a Bagdad.

Las nuevas propuestas fueron controvertidas y duramente criticadas. Algunos destacados líderes políticos demócratas entendieron los comicios de noviembre como un verdadero referéndum¹² respecto al futuro de Irak y no estaban dispuestos a seguir insistiendo en el error. En febrero la Cámara de Representantes aprobó una resolución¹³, con 246 votos a favor y 182 votos en contra, que desaprobaba la decisión del presidente de incrementar el número de fuerzas en Irak aunque, desde luego, seguía manifestando el apoyo del Congreso y del Pueblo Americano a sus soldados.

2. El Ejército debe crecer.

En el nivel estratégico militar tampoco había unanimidad. Los mandos militares no ofrecieron un claro punto de apoyo al presidente. Un aumento sostenido del número de brigadas desplegadas en Irak terminaría pesando demasiado y acabaría hipotecando a las fuerzas terrestres en un frente pantanoso. Elevar hasta 20 el número de brigadas en

⁹ Los Ángeles Times/Bloomberg poll descubrían a finales de enero de 2007 que el 60% de los norteamericanos se oponían a un incremento de tropas en Irak, estando un 51% de acuerdo con el bloqueo del Congreso a la decisión del presidente. Los datos de la Fox News Poll no eran muy diferentes al sostener que el 59% de los norteamericanos se oponían a la escalada en el despliegue.

¹⁰ “Troop surge”

¹¹ “The New Way Forward.”

¹² Nancy Pelosi, la actual presidenta de la Cámara de Representantes de los EE.UU. había dicho que “this election is about Iraq”.

¹³ H. Con. Res. 63: Iraq War Policy resolution: Disapproving of the decision of the President announced on January 10, 2007, to deploy more than 20,000 additional United States combat troops to Iraq.

Irak prácticamente imposibilita su relevo. En diciembre de 2006, el general Colin Powell preguntaba con tono muy crítico por la misión que debía cumplir la nueva oleada de soldados, por la capacidad de los refuerzos para alcanzar el nuevo mandato y por la disponibilidad de tropas para acabar la tarea¹⁴. Su posición era clara, el incremento de fuerzas no se podía sostener porque la fuerza activa estaba al límite¹⁵. El ejército y la infantería de marina tenían que crecer.

Actualmente las brigadas de la fuerza activa rotan un año de misión y un año en casa. Este calendario supone incumplir el objetivo planeado de despliegue, que fija un intervalo de dos años entre misiones para el reentrenamiento y recuperación de la unidad¹⁶. El ejército de los Estados Unidos es incapaz de sostener el nivel de compromiso aprobado sin implicar al máximo a todos los componentes de su fuerza (Activa, Guardia Nacional y Reserva). En estos momentos 33 brigadas de la fuerza activa y 15 de la reserva son insuficientes, aunque se imponga un plazo de redespiegue más exigente que el previsto.

El ritmo de generación y proyección de fuerza es insostenible con la entidad de fuerza disponible y el actual modelo de fuerza voluntaria. Es verdad que se han anunciado importantes incrementos, que empezarán suponiendo una disponibilidad adicional de dos brigadas más durante 2008. También es verdad que el Quadrennial Defense Review de 2006 apunta a las 70 brigadas en total, pero, mientras tanto, los límites que imponen los números no pueden superarse mucho más tiempo. Este aspecto puede tener mucho que ver con la frialdad con la que algunos generales norteamericanos recibieron el cambio de estrategia militar propuesta por el presidente.

Antes de terminar el año 2006, un grupo de generales norteamericanos decidieron abrir el debate sobre el ejército que necesita los Estados Unidos. El Jefe de Estado Mayor, el general Peter Schoomaker, dijo entonces que sin cambios la fuerza se rompería. La necesidad de incrementar la entidad del ejército era reconocida por la mayoría pero no había acuerdo sobre el número final y el ritmo para alcanzarlo. Las propuestas

¹⁴ CBS 's Face the Nation. "If somebody proposes that additional troops be sent, if I was still chairman of the Joint Chiefs of Staff, my first question is what mission is it these troops supposed to accomplish, is it something that is really accomplishable, do we have enough troops to accomplish it?"

¹⁵ "Active Army is about broken"

¹⁶ The 2007 Army modernization plan. <http://www.army.mil/institution/leaders/modplan/>

oscilaban entre los 512.000 y los 750.000 soldados con incrementos anuales entre los 7.000 y los 20.000¹⁷.

Finalmente para llegar más lejos, el presidente ha autorizado un incremento de 7.000 soldados al año hasta alcanzar los 547.000 en 2.012. Mantener en medio de una guerra los niveles de retención y reclutamiento es desde luego un gran reto para unas fuerzas armadas plenamente profesionales pero incrementarlos de forma sostenida durante años es una apuesta llena de riesgos. En este sentido, los datos de renovaciones de oficiales de West Point, después de sus primeros cinco años de servicio, son un factor más de la ecuación y ahora, en medio de una guerra, no se pueden decir que sean buenos. Normalmente el porcentaje de capitanes que deciden no permanecer en el ejército oscila entre el 25 y 33% de la promoción pero los últimos datos, referidos a los oficiales que egresaron de la academia el año 2001, superan esos límites ampliamente. El número de bajas se ha disparado y ha llegado a alcanzar el 44% de la promoción, lo que supone el índice más alto de los últimos treinta años¹⁸.

Los problemas de personal no son nunca sencillos pero en tanto que problemas planteados son problemas conocidos. Ignorar el escenario y sus desafíos no nos hace invulnerables a sus consecuencias. La trinchera de la tecnología no puede resolver todos los envites y detener la avalancha de misiones y compromisos. Paul Kennedy en un artículo publicado por el periódico el País, en agosto de 2004, anunciaba que “alguien está cometiendo un craso error”.

El autor de “auge y caída de los imperios” equiparaba las reducciones anunciadas por el Ministerio de Defensa Británico de sus Fuerzas Armadas en 34.000 soldados, “para permitir que el ejército eleve la inversión en armamento de alta tecnología”, con la decisión “colossalmente estúpida de enviar 600 hombres de caballería ligera a atacar la artillería rusa”¹⁹ durante la guerra de Crimea (1854-1856). La carga de la caballería ligera es uno de los más conocidos despropósitos militares de la historia de los ejércitos occidentales que en esta ocasión aparece, incluso de la mano del conocido poema de

¹⁷ “The Army we need” Washintong post, 19 de diciembre de 2006

¹⁸ Fred Kaplan: “Challenging the generals” agosto de 2007

¹⁹ Paul Kennedy: “Alguien está cometiendo un craso error”. El País, 19 de agosto de 2004.

Alfred Lord Tennyson²⁰, al mismo nivel que la “reducción de personal y el exceso de misiones”.

3. El nuevo camino hacia delante

Los cambios de estrategia habían comenzado con un cambio de líderes. Circunstancia que desde luego aporta credibilidad a lo que se quiere presentar como un realineamiento, como un nuevo camino hacia delante. El nuevo secretario de defensa Robert Gates dejaba atrás los viejos e incómodos tiempos de Donald Rumsfeld. El Almirante John M McConnell era nombrado nuevo Director Nacional de Inteligencia. El Almirante William Fallon reemplazaba al General John Abizaid como Comandante del Mando Central (CETCOM). El diplomático Ryan Crocker era nombrado embajador en Irak. Zalmay Khalilzad, de origen pastún nacido en Mazari Sharif ciudad al norte de Afganistán, fue nombrado embajador de los Estados Unidos en la ONU. El general de cuatro estrellas David Petraeus fue destinado como Comandante de la Fuerza Multinacional en Irak (MNF-I) sustituyendo al general Geroge Casey que fue ascendido a Jefe de Estado Mayor del Ejército.

Además la nueva propuesta estratégica tiene su propia doctrina. Pocas semanas antes de tomar el mando de la Fuerza Multinacional en Irak el general David Petraeus firmaba como Comandante del US Army Combined Arms Center el FM 3-24 titulado contrainsurgencia. Interesante manual que en su breve introducción nos revela que el secreto de la contrainsurgencia es aprender más rápido y adaptarse más deprisa, porque la organización que mejor aprende es la que usualmente gana este tipo de duelo. A la vista de los resultados el general David Petraeus y sus colaboradores han sido capaces de responder al desafío Observando, Orientando, Decidiendo y Actuando (OODA) según los principios que emergen del propio terreno prescindiendo de preestablecidos.

²⁰ Alfred Lord Tennyson: “La carga de la Caballería Ligera”
"Forward, the Light Brigade!" **¡Adelante brigada ligera!**
Was there a man dismay'd? **¿Se amedrentó un solo hombre?**
Not tho' the soldier knew **No, aunque los soldados sabían**
Someone had blunder'd: **que era un desatino**
Their's not to make reply, **no estaban allí para replicar**
Their's not to reason why, **no estaban para preguntar por las razones**
Their's but to do and die: **sino para vencer y morir**
Into the valley of Death **y hacia el valle de la muerte**
Rode the six hundred. **Cabalgaron los seiscientos**

Han sido necesarios cuatro años de fracaso para empezar a sentir la necesidad de aprender. Queda en este caso demostrado que las lecciones acumuladas y aprendidas sirven solo como ejercicio para mantener la voluntad, las neuronas y los músculos dispuestos para la prueba del día siguiente, porque una vez más, el verdadero motor del cambio no se alimenta con lo que uno aprende sino con lo que uno pierde.

Cada insurgencia es única y no se adapta bien esta forma de guerra a una clasificación rígida. Precisamente la sorpresa es la única opción del más débil, David solo tenía la oportunidad de la primera piedra. Para Goliat fue una pena no saber el alcance y las posibilidades de un arma tan tonta como la honda, no sintió la necesidad de aprender y lo mataron. En esta ocasión Goliat se llama David y además, según parece, ha sido capaz de abrir los ojos y aprender.

Los resultados son sorprendentes. A finales de septiembre el General Raymond Odierno, segundo comandante norteamericano en Irak, anunciaba que la violencia en Bagdad se había reducido a la mitad. Anbar el año pasado, según reconoce ahora el propio presidente Bush, era una provincia que los informes de inteligencia daban por perdida. Hoy se presenta como un ejemplo del buen funcionamiento del nuevo modelo. El general de la infantería de marina norteamericana W.E. Gaskin, al mando de las tropas en Anbar, anunció que en la primera semana de diciembre de 2007 los ataques e incidentes contabilizados no superaban las 40 acciones criminales frente a las 460 de la misma semana del pasado año. Al mismo tiempo el General Gaskin declaraba que la tendencia positiva era permanente²¹. En la provincia de Diyala también comienzan a verse signos de esperanza.

El general Petraeus en Fox News Sunday en diciembre de 2007 también apostaba por una tendencia positiva sostenida en el futuro. La reducción de aproximadamente el 60% de la violencia en Irak puede ser solo el principio²².

El número de bajas norteamericanas ha descendido notablemente en los últimos trimestres colocándose por debajo de la mitad de la media del año 2006. El número de

²¹ American Forces Press Service, 10 diciembre de 2007

²² American Forces Press Service, By Melinda L. Larson, 23 diciembre de 2007 "Every trend we watch is down roughly about 60 percent: civilian deaths, numbers of attacks, and thankfully our casualties are down as well,"

mueritos y heridos iraquíes también ha descendido. Los atentados se están reduciendo. Además los refugiados iraquíes en los países vecinos están empezando a regresar.

A la vista de los sorprendentes resultados el presidente Bush anunció en un mensaje a la nación²³, el 13 de septiembre de 2007, que atendiendo a las evaluaciones del General Petraeus será posible comenzar el repliegue de fuerzas, lo que ha supuesto la vuelta a los Estados Unidos de la primera brigada con una reducción total de 5.700 soldados. Si la situación sigue evolucionando favorablemente, se espera que en Julio de 2008 puedan regresar a casa cuatro brigadas más, lo que supondría pasar de los 168.000 de noviembre de 2007 a menos de 132.000 soldados en verano de 2008.

También en diciembre se anunció un importante cambio de fase en las operaciones de las fuerzas norteamericanas, que ha supuesto un cambio de misiones aparejado con la reducción de tareas. La mejora de las condiciones de seguridad y la consolidación de las fuerzas locales ha favorecido los relevos y la recuperación del control iraquí de la seguridad en varias provincias. Esta nueva situación permitirá concentrar la fuerza en las misiones que serán clave en el futuro; el contraterrorismo, el entrenamiento, apoyo y equipamiento de las fuerzas iraquíes, la seguridad en las comunicaciones, el control de las fronteras y espacios de soberanía.

El 29 de octubre de 2007 se transfería la responsabilidad de la seguridad en la provincia de Karbala al gobierno de Irak, lo que supone el control gubernamental directo de 8 de las 18 provincias del país. La restauración de la autoridad del gobierno ha sido posible por el importante incremento de las fuerzas de seguridad iraquíes que han aumentado su entidad en más de 110.000 soldados o policías.

Los informes trimestrales que el departamento de defensa presenta al congreso²⁴ ofrecen un panorama cada vez más alentador, aunque reconocen que los avances locales y regionales no se han traducido todavía en compromisos políticos de carácter nacional, lo que supone aceptar un desarrollo institucional lento todavía.

²³ Address by the President to the Nation on the Way Forward in Iraq. Office of the Press Secretary September 13, 2007

²⁴ "Measuring Stability and Security in Iraq".

Todo el recorrido hecho en este insospechado año en Irak no ha se proyectado con fuerza en los medios de comunicación social. Los datos parecen confirmar el decreciente interés de los medios por las noticias que llegan de Irak. Un informe de Media Research Center señala que las noticias de Irak en emisiones de la tarde han pasado de 178 en septiembre hasta solo 68 en noviembre²⁵. El propio general Petraeus nos recuerda que “no news is good news”. La reducción del número de noticias en la prensa y los telediarios sobre Irak es un indicador más de la favorable evolución del país.

Según el juicio del departamento de defensa, en su informe del último trimestre de 2007, se han alcanzado ventajas tácticas y operacionales con una notable mejoría general de los niveles de seguridad. La nueva situación ha creado un entorno que permite cuajar nuevos avances, siempre que pueda asegurarse la iniciativa política del gobierno de Irak para capitalizar los éxitos locales y promover la reconciliación nacional reconstruyendo las instituciones estatales. Al principio hay que empezar por acumular un número suficiente de pequeños éxitos locales pero esto no es suficiente si no se transforman en un gran éxito de todo el país.

En cualquier caso a la vista de los resultados y conociendo la situación de partida no es extraño que algunos digan que Irak es la mejor noticia del año²⁶. Desgraciadamente los avances en Irak vienen acompañados de retrocesos en Afganistán. Aunque desde luego, en uno y otro escenario, la clave es transformar los avances en la seguridad en progresos en el proceso político²⁷. Y el proceso político depende de la voluntad y acierto de la población local. “Entonces ellos volvieron, pero no volvieron los seiscientos”²⁸.

²⁵ Dato ofrecido por Chris Matthews en una entrevista al general Petraeus en Fox News Sunday , diciembre de 2007.

²⁶ Tim Hames: “Iraq the best story of the year”. The Times, 17 de diciembre de 2007

²⁷ Secretary Condoleezza Rice Washington, DC December 21, 2007

“We will need to continue to help Iraqis translate security gains into lasting political progress”.

²⁸ Alfred Lord Tennyson: “La carga de la Caballería Ligera”

“Then they rode back, but not
Not the six hundred.”